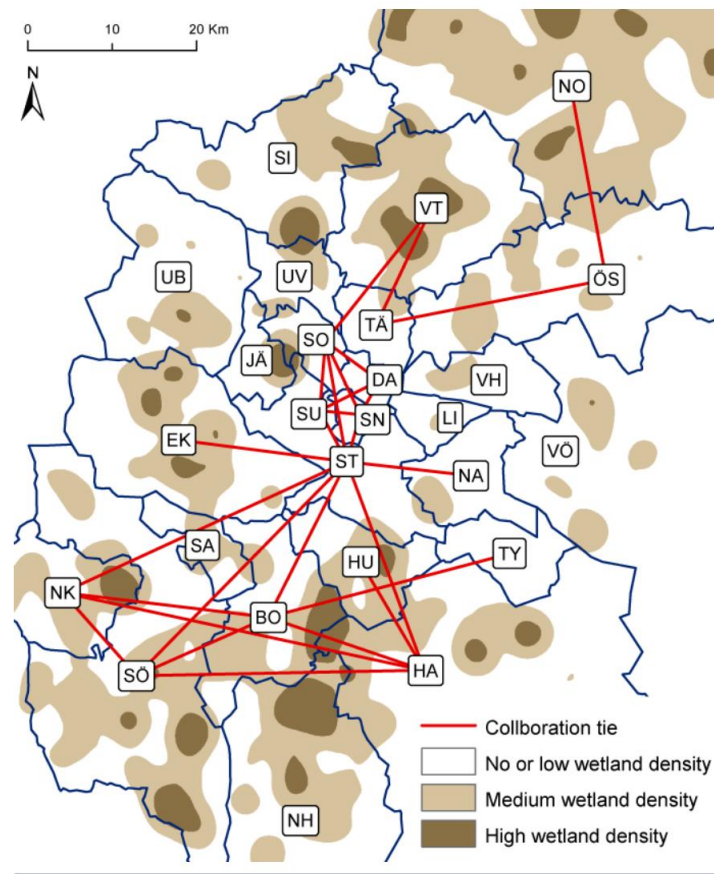


Społeczny kontekst prowadzenia małej retencji i rekultywacji mokradeł

Piotr Matczak
Zakład Badań and
Dynamiką Społeczną
Wydział Socjologii UAM



Thomas Hartmann · Lenka Slavíková ·
Simon McCarthy *Editors*

Nature-Based Flood Risk Management on Private Land

Disciplinary Perspectives
on a Multidisciplinary Challenge

Part I Introduction

- 1 **Nature-Based Solutions in Flood Risk Management**
Thomas Hartmann, Lenka Slavíková and Simon McCarthy
- 2 **Scale in Nature-Based Solutions for Flood Risk Management**
Pavel Raška, Lenka Slavíková and John Sheehan

Part II Water Retention in the Polish Forests

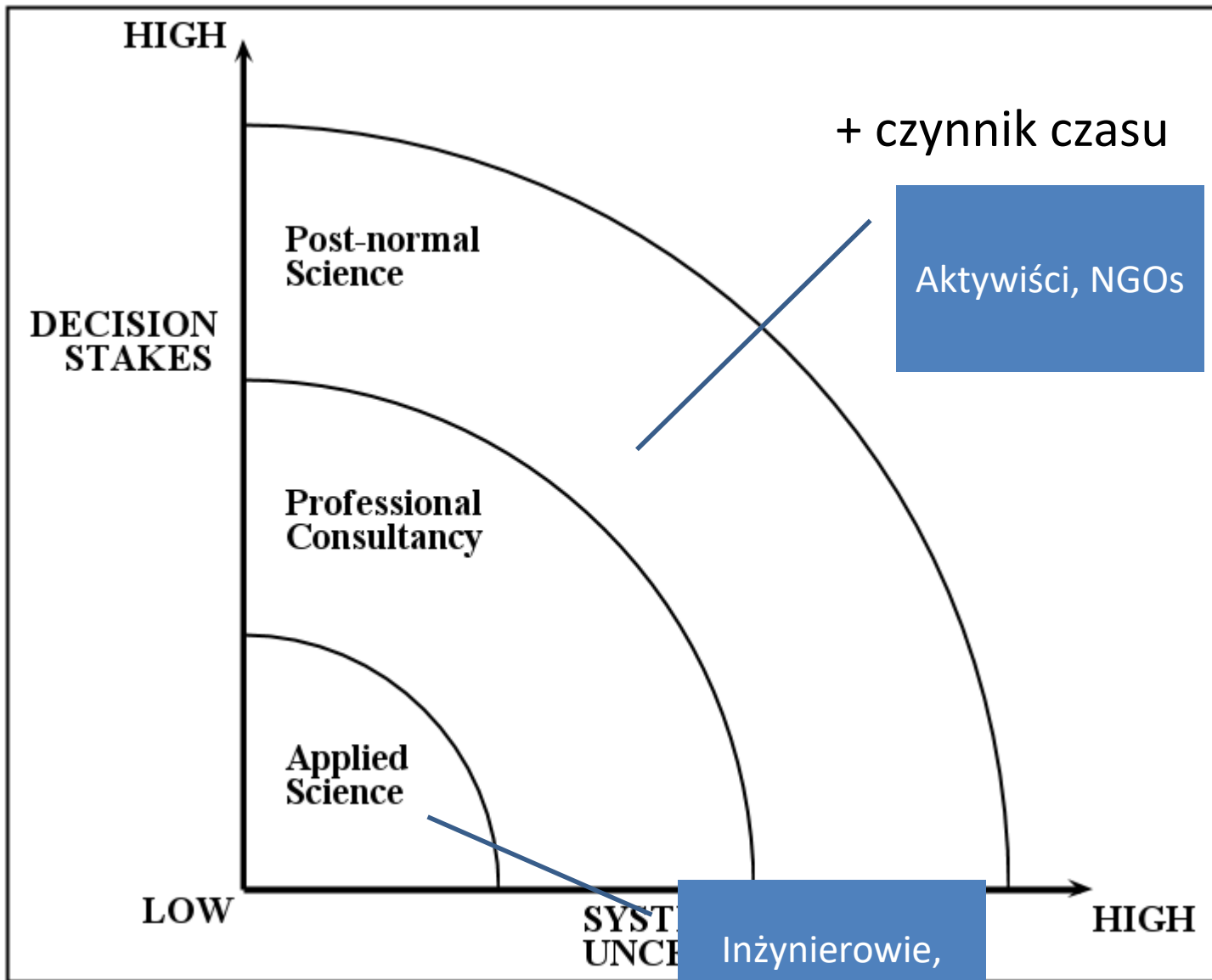
- 3 **Reversing the Current: Small Scale Retention Programs in Polish Forests**
Piotr Mateczak, Viktória Takács and Marek Goździk
- 4 **Commentary: A (Mostly) Hydrological Commentary on the Small Retention Programs in the Polish Forests**
Martyn Futter
- 5 **Commentary: Small Retention in Polish Forests from a Forest Management Perspective—Copying of Existing Could Be Right Path**
Marijana Kapović Solomun

Part III Small Scale NWRM in the Czech Republic

- 6 **This Is My Land! Privately Funded Natural Water Retention Measures in the Czech Republic**
Lenka Slavíková and Pavel Raška

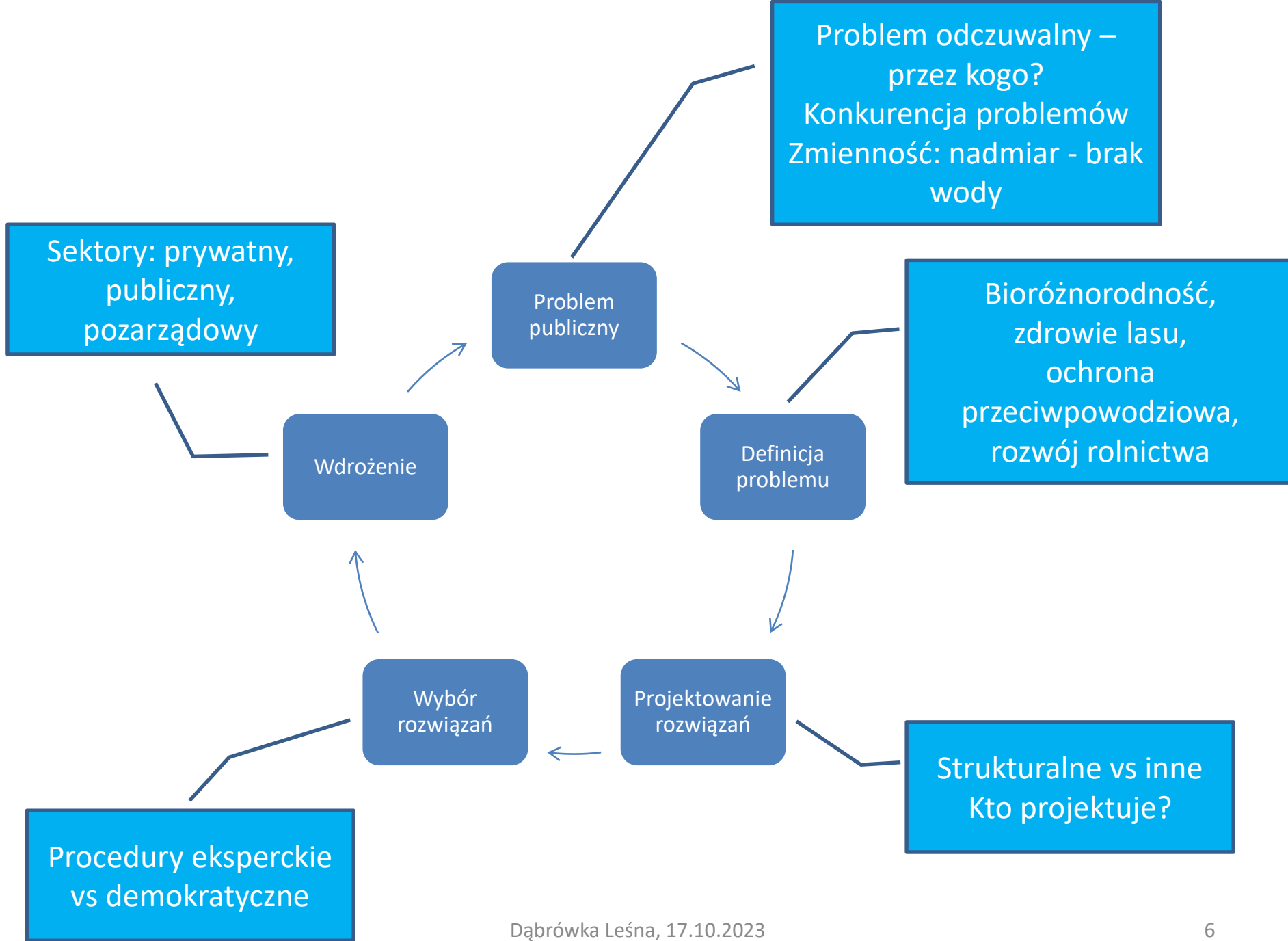
Czy społeczny kontekst małej retencji/rekultywacji mokradeł jest ważny?

- Społeczny kontekst jako „szum”
- Społeczny kontekst jako utrapienie
- Społeczny kontekst jako rywal/partner
- Społeczny kontekst jako szansa/zasób
- Społeczność jako (współ)biorca odpowiedzialności



Retencja/rekultywacja mokradeł jako polityka publiczna

- Rozwiązanie ważnego problemu publicznego,
- przez władze publiczne,
- w określonej jurysdykcji,
- przy pomocy określonych środków.

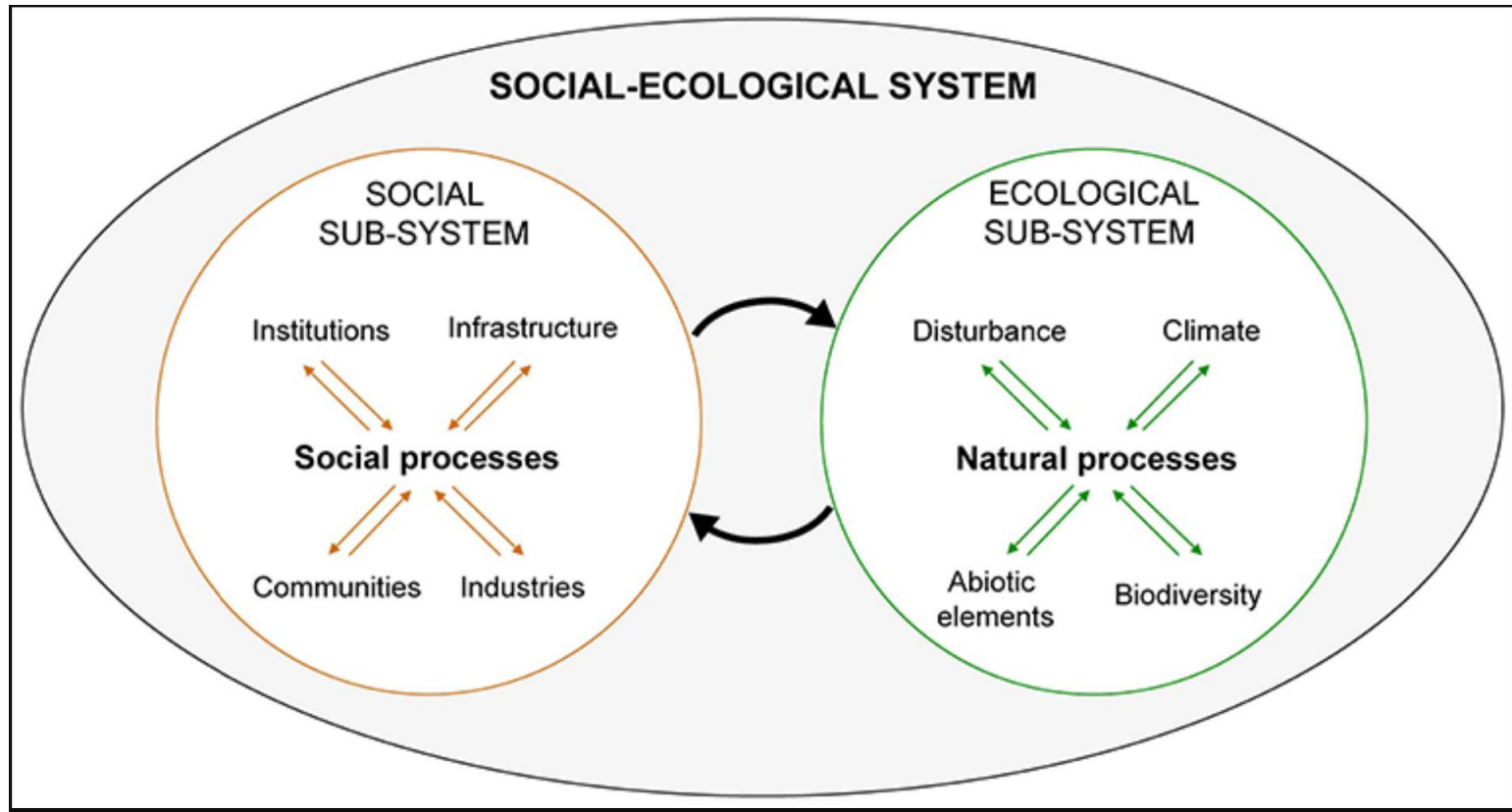


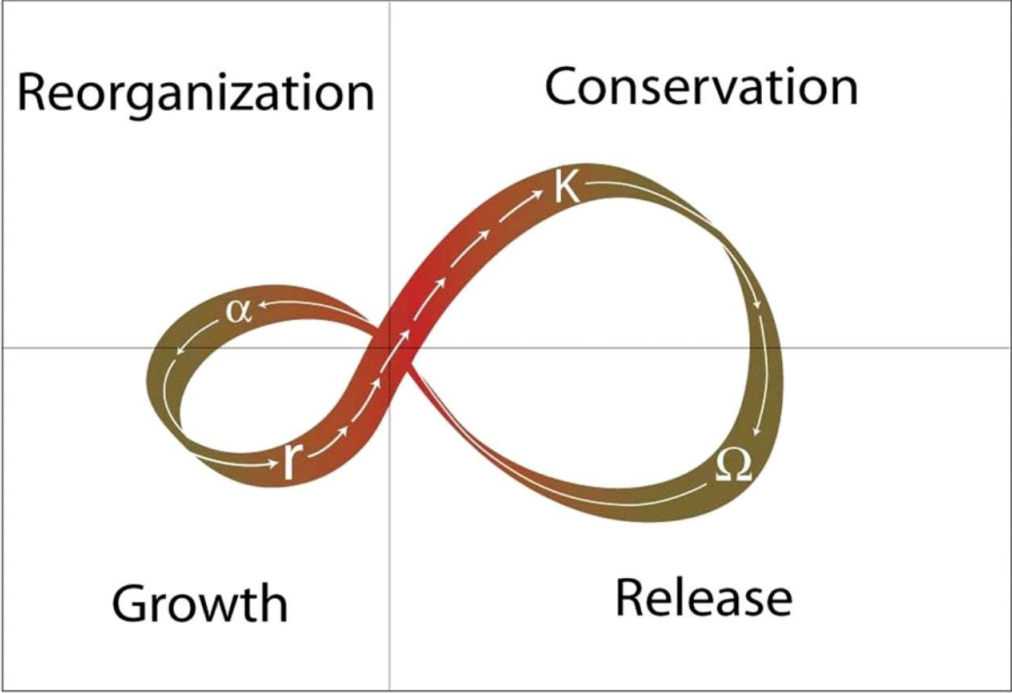
Ocena polityk (wodnych)

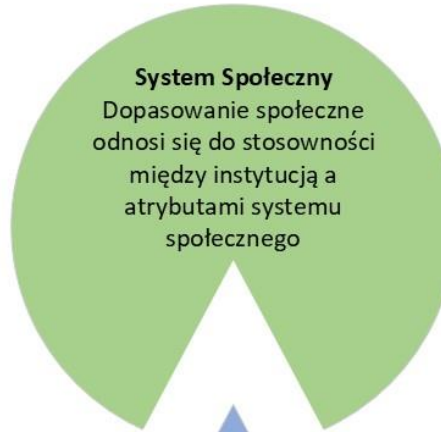
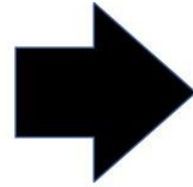
Jak projektować i oceniać polityki?

- Perspektywa inżynierska
- Perspektywa leśna
- Perspektywa ekonomiczna
- Perspektywa prawna
- Perspektywa środowiskowa (ekologiczna)
- Perspektywa społeczna

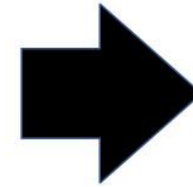
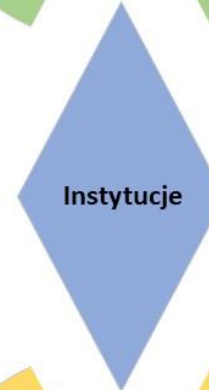
System społeczno-ekologiczny



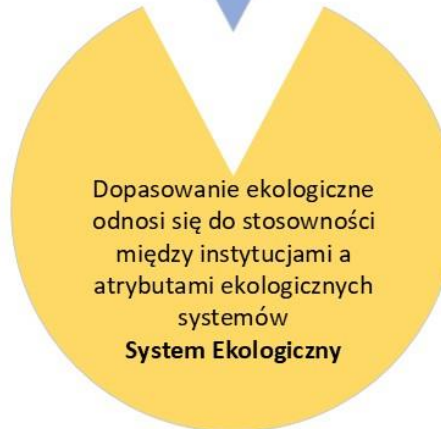
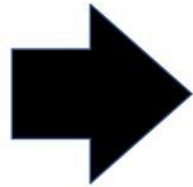




Dopasowanie *Fit*



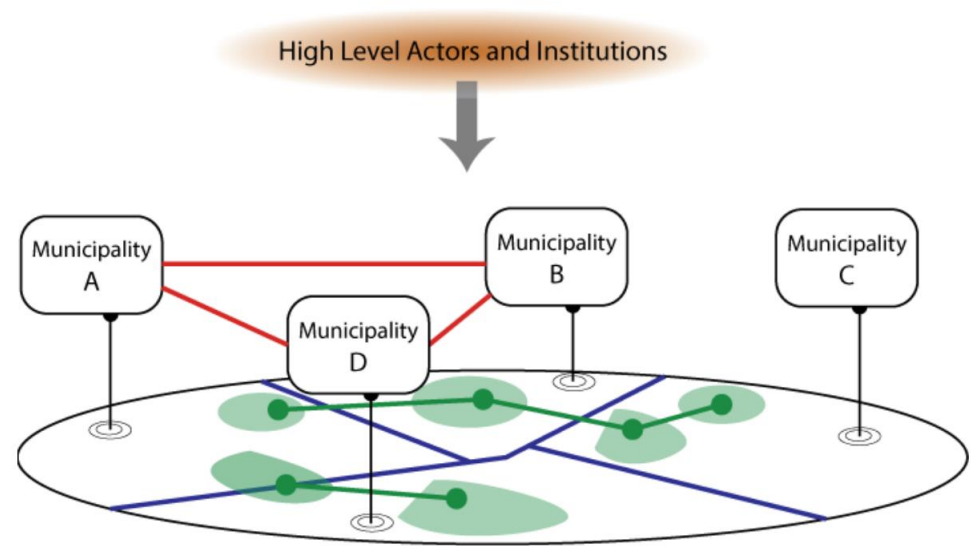
Dopasowanie systemu społeczno-ekologicznego odnosi się do interakcji między instytucjami a społecznymi i ekologicznymi atrybutami SES, które przyczyniają się do sukcesu



Dostosowanie systemu instytucjonalnego i ekologicznego

Fig. 4. Types of social-ecological fit analyzed. Red represents mismatches with a high level of wetland connectivity but no collaboration. Purple denotes that wetland managers do communicate, although there is little or no wetland connectivity; we call these “ambiguous mismatches” since the collaboration might still be relevant to wetland connectivity of types other than those assessed in this study (e.g., through hydrology), or it may be instrumental to initiate a wetland restoration project. This color coding is used in Fig. 6 and Fig. 7.

		Collaboration	
		Yes	No
Wetland connectivity	No	Ambiguous	Match
	Yes	Match	Mismatch



Jak dopasować instytucje do celów rekultywacji mokradeł?

- Redukcja emisji gazów cieplarnianych
- Sekwestracja netto
- Adaptacja do zmiany klimatu
- Ograniczanie ryzyka klęsk żywiołowych (powodzie, susze, pożary)
- Odbudowa różnorodności biologicznej

Badania systemów społeczno-ekologicznych

- 15% prac naukowych uwzględnia procesy ekologiczne ORAZ społeczne zachodzące w systemie
- 85% bada procesy społeczne lub ekologiczne mimo deklaracji badania niedopasowań społeczno-ekologicznych

Dlaczego kontekst społeczny jest marginalizowany?

- Duża część wpływu społecznego to utrapienie
 - uciążliwość i dodatkowe koszty
- Brakuje dostosowania instytucjonalnego ze strony społecznej (zasób)
 - organizacje pozarządowe są najczęściej lokalne (lub globalne)
- Niedostosowanie czasowe procesów społecznych, ekologicznych i organizacyjnych
 - uwagi są zawsze spóźnione

DZIĘKUJĘ

MATCZAK@AMU.EDU.PL